

**REGULAMIN NADAWANIA STOPNIA DOKTORA SZTUKI W DZIEDZINIE SZTUKI  
W DYSCYPLINIE SZTUKI MUZYCZNE NA AKADEMII SZTUKI W SZCZECINIE**

PRZYPISY OGÓLNE .....	3
§ 1. Podstawy prawne .....	3
§ 2. Pojęcia .....	3
§ 3. Zakres regulacji .....	4
§ 4. Przesłanki nadania stopnia doktora .....	4
§ 5. Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej .....	5
WSZCZĘCIE POSTĘPOWNIA PRZYGOTOWAWCZEGO .....	5
§ 6. Rozpoczęcie procedury wszczęcia postępowania przygotowawczego .....	5
§ 7. Wszczęcie postępowania przygotowawczego na posiedzeniu Rady .....	7
WYZNACZENIE PROMOTORÓW .....	7
§ 8. Uwarunkowania Promotora / Promotorki .....	7
§ 9. Funkcja Promotora / Promotorki .....	7
§ 10. Funkcja Promotora pomocniczego / Promotorki pomocniczej .....	8
§ 11. Powołanie i zmiana Promotora / Promotorki w postępowaniu przygotowawczym .....	9
§ 11a Powołanie i zmiana Promotora / Promotorki w szkole doktorskiej .....	9
KOMISJA DOKTORSKA .....	9
§ 12. Skład Komisji .....	9
§ 13. Powołanie Komisji .....	9
§ 14. Zadania Komisji .....	10
§ 15. Uwarunkowania Komisji .....	10
WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8PRK .....	11
§ 16. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji .....	11
§ 17. Egzamin weryfikujący .....	12
ROZPRAWA DOKTORSKA .....	13
§ 18. Cechy rozprawy doktorskiej .....	13
§ 19. Wytyczne do rozprawy doktorskiej .....	13
§ 20. Załączniki do rozprawy doktorskiej .....	14
§ 21. Opinia promotora .....	14
§ 21 a Prezentacja rozprawy doktorskiej w formie koncertu .....	14
WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE O NADANIE STOPNIA DOKTORA .....	15
§ 22 Wniosek o wszczęcie postępowania .....	15
§ 23 Posiedzenie w sprawie wszczęcia postępowania .....	16
RECENZENCI .....	16
§ 24. Powołanie recenzentów .....	16
§ 25. Zadania recenzentów/recenzentek .....	17
DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ .....	17
§ 26. Dopuszczenie do publicznej obrony .....	17
OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ .....	18
§ 27. Publiczna obrona .....	18
NADANIE STOPNIA DOKTORA SZTUKI .....	19
§ 28. Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora na posiedzeniu Rady .....	19
§ 29. Tryb odwoławczy .....	19

§ 30. Wyróżnienie rozprawy.....	19
§ 31. Dyplom doktorski .....	20
OPŁATY .....	20
§ 32. Koszty postępowania.....	20
PRZEWODY OBCOJĘZYCZNE .....	20
§ 33. Przewody prowadzone w języku obcym .....	20
OBOWIĄZEK INFORMACYJNY .....	21
§ 34. Obowiązek informacyjny .....	21
POSTANOWIENIA .....	21
§ 35 Postanowienia końcowe.....	21
ZAŁĄCZNIKI .....	22
Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wszczęcie procedury przygotowawczej .....	23
Załącznik nr 2 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora / promotorki.....	25
Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia promotora / promotorki .....	26
Załącznik nr 4 – Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.....	27
Załącznik nr 5 – Wzór oświadczenia o przebiegu przewodu doktorskiego .....	30
Załącznik nr 6 a – Wzór oświadczenia o samofinansowaniu postępowania .....	31
Załącznik nr 6 b – Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania przez jednostkę.....	32
Załącznik nr 6 c – Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania ze środków na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie.....	33
Załącznik nr 7 – Kwestionariusz osobowy.....	34
Załącznik nr 8 – Klauzula RODO .....	36
Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o wszczęcie procedury weryfikacji efektów uczenia się 8 PRK .....	37
Załącznik nr 10 – Charakterystyka 8 poziomu PRK .....	38
Załącznik nr 11 – Wzór protokołu z egzaminu weryfikującego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 poziomu PRK .....	40
Załącznik nr 12 – Wzór zaświadczenia 8 PRK.....	44
Załącznik nr 13 – Wytyczne do rozprawy doktorskiej – Szablon strony tytułowej.....	45
Załącznik nr 14 – Wytyczne do rozprawy doktorskiej – Format dokumentu .....	46
Załącznik nr 15 – Wzór oświadczenia o autorstwie .....	47
Załącznik nr 16 – Wzór oświadczenia o współautorstwie .....	48
Załącznik nr 17 – Wzór pisemnej oceny wkładu promotora pomocniczego .....	49
Załącznik nr 18 – Wzór opinii promotora rozprawy doktorskiej .....	50
Załącznik nr 19 – Wzór formularza zatwierdzenia treści rozprawy przez promotora pomocniczego	51
Załącznik nr 20 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ....	52
Załącznik nr 21 – Wzór wniosku o sporządzenie recenzji.....	54

**REGULAMIN NADAWANIA STOPNIA DOKTORA SZTUKI W DZIEDZINIE SZTUKI  
W DYSCYPLINIE SZTUKI MUZYCZNE**

**PRZYPISY OGÓLNE**

**§ 1. Podstawy prawne**

1. Postępowania doktorskie prowadzone są na podstawie:
  - 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.) – dalej Ustawa,
  - 2) Ustawa z dnia 17 listopada 2021r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustawach (Dz.U.2021, poz. 2232),
  - 3) Ustawa z dn. 03 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1690 ze zmianami) – dalej „przepisy wprowadzające”,
  - 4) Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu Akademii Sztuki w Szczecinie nr 35/2025 z dnia 22 września 2025r.
  - 5) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018r. *w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej* (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 235 ze zm.),
  - 6) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018r. *w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta* (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 ze zm.),
  - 7) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku *w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji* (t.j.: Dz.U z 2018 r., poz. 2218 ze.zm.),
  - 8) Ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (t. j.: Dz.U. 1964 Nr 43, poz. 296 ze zm.),
  - 9) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2024 r. *w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on* (tj. Dz. U z 2024 r. poz. 1403 ze zm.).
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.)

**§ 2. Pojęcia**

Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:

1. **Akademia** – Akademię Sztuki w Szczecinie;
2. **Rada** – Radę Dyscypliny Sztuki Muzyczne, organ powołany w Statucie Akademii do przeprowadzania postępowań w sprawie nadawania stopni w dziedzinie sztuki;
3. **Komisja** – Komisję Doktorską powołaną przez Radę Dyscypliny w celu dokonania czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora sztuki;
4. **Komisja weryfikująca** – komisję powołaną przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej w celu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie **8 PRK**;
5. **kandydat** – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora sztuki;
6. **doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
7. **postępowanie** – postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora sztuki;
8. **7a. postępowanie przygotowawcze** – postępowanie przygotowania rozprawy w trybie eksternistycznym;**rozprawa doktorska** – pracę artystyczną stanowiącą oryginalne dokonanie artystyczne;

9. **ustawa** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024, poz. 1571 z późniejszymi zmianami);
10. **regulamin** – niniejszy dokument, stanowiący *Regulamin nadawania stopnia doktora w dziedzinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie* stanowiący Załącznik do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie nr 35/VII/2025 z dnia 26.11.2025r.;
11. **Szkoła Doktorska** – Szkołę Doktorską Akademii Sztuki w Szczecinie;
12. **PRK** – Polską Ramę Kwalifikacji sformułowaną za pomocą ogólnych charakterystyk efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8, ujętych w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
13. **RDN** – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w **ustawie**.

### **§ 3. Zakres regulacji**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym jest Akademia Sztuki w Szczecinie.
2. Rada przeprowadza postępowania, nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki, z zastrzeżeniem czynności wykonywanych przez komisję powołaną przez Radę, odrębnie dla każdego postępowania przygotowawczego lub postępowania. Komisja powołana dla postępowania przygotowawczego pozostaje w mocy w dalszym postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
  - 1) wyrażenia opinii w sprawie wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) wyznaczenia promotora / promotorki lub promotorów albo promotora / promotorki i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej i ich zmiana;
  - 3) powołania Komisji i zmiany jej składu;
  - 4) nadania stopnia doktora;
  - 5) odmowy nadania stopnia doktora.
4. W przypadku przygotowania rozprawy doktorskiej w ramach kształcenia doktorantów czynności opisanej w pkt 2 nie przeprowadza się. Rozstrzygnięcia Rady wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej Rady.
5. Rada podejmuje uchwały zwykłą większością głosów przy obecności przynajmniej połowy ustawowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadawania stopnia doktora biorą udział tylko członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, posiedzenia Rady na poszczególnych etapach postępowania mogą odbywać się zdalnie (on-line) przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku lub hybrydowo.

### **§ 4. Przesłanki nadania stopnia doktora**

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania wszczętego na wniosek kandydata (załącznik nr 20).
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem (Załącznik

nr 4) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – CERF) lub zdanym egzaminem z języka obcego przeprowadzonym przez Komisję weryfikującą.

3) posiada w dorobku co najmniej:

- a. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
- b. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
- c. jedno zrealizowane oryginalne dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu (z zakresu sztuk muzycznych);

4) spełniła wymagania kontroli antyplagiatowej, o której mowa w § 19 ust. 3 niniejszego regulaminu.

5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

6) spełniła inne wymagania określone w niniejszym Regulaminie.

#### **§ 5. Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej**

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
  - 1) kształcenia doktorantów,
  - 2) eksternistycznym.
2. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym realizowane jest w ramach postępowania przygotowawczego.

#### **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO**

##### **§ 6. Rozpoczęcie procedury wszczęcia postępowania przygotowawczego**

1. Pierwszym etapem rozpoczęcia postępowania przygotowawczego jest:
  - 1) złożenie wniosku o wszczęcie procedury przygotowawczej do postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora (Załącznik nr 1) wraz z załącznikami;
  - 2) wyrażenie opinii Rady w sprawie wszczęcia postępowania przygotowawczego;
  - 3) powołanie przez Radę promotora/promotorkę oraz jeśli to konieczne promotora pomocniczego / promotorkę pomocniczą;
  - 4) wyznaczenie przez Radę Komisji doktorskiej.W przypadku wyrażenia negatywnej opinii Rady opisanej w pkt 2) w sprawie wszczęcia postępowania przygotowawczego, czynności opisanych w pkt 3) i 4) nie przeprowadza się.
2. Wraz z wnioskiem opisanym w ust 1 pkt 1) kandydat składa:
  - 1) pisemny wniosek o wyznaczenie promotora / promotorki oraz jeśli to konieczne promotora / promotorki i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej (wzór Wniosku – Załącznik nr 2).
  - 2) pisemną zgodę proponowanego promotora / promotorki oraz promotora / promotorki i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej, wraz z podpisanym Oświadczeniem o spełnieniu warunków określonych w § 8 (wzór Oświadczenia – Załącznik nr 3);
  - 3) wykaz dotychczasowego dorobku artystycznego lub projektowego i/lub naukowego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich

publicznej prezentacji oraz informacją o działalności popularyzacyjnej naukę lub sztukę – portfolio, stanowiącego informację o posiadaniu w dorobku dla dyscypliny *sztuki muzyczne*, lub/i:

- autorstwie 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt.2 lit. b) ustawy, lub
- autorstwie 1 monografii artystycznej albo rozdziału takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy, lub
- dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu

W przypadku gdy dorobek jest wieloautorski, kandydat załącza oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego dorobku.

W przypadku, gdy praca zbiorowa, ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów;

- 4) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny sztuki i dyscypliny artystycznej, w zakresie których ma być otwarte postępowanie doktorskie;
  - 5) kserokopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt.1 ustawy, a w przypadku dyplomów zagranicznych wraz z tłumaczeniem przysięgłym, apostille oraz zaświadczeniem lub informacją Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA o możliwości uznania w Polsce dyplomu ukończenia studiów;
  - 6) autoreferat kandydata przedstawiający kwalifikacje z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych wraz z wykazem dorobku i osiągnięć zawodowych, dydaktycznych, organizacyjnych oraz działalności popularyzującej sztukę;
  - 7) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość obcego języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wykaz w Załączniku nr 4), jeśli kandydat posiada, wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski jeśli dokument jest wystawiony w innym języku niż polski, lub wskazanie języka nowożytnego podlegającego weryfikacji;8) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5;
  - 9) oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie (jeden z załączników nr 6 a-c); jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii – zaświadczenie podpisane przez Rektora lub wskazany przez niego podmiot, potwierdzające, że koszty postępowania zostały bądź zostaną uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii;
  - 10) kwestionariusz osobowy zawierający informacje aktualne na dzień złożenia wniosku według wzoru stanowiącego Załącznik 7;
  - 11) klauzulę informacyjną „RODO” według wzoru stanowiącego Załącznik nr 8.
  - 12) prezentację dorobku artystyczno-naukowego;
  - 13) wniosek o przeprowadzenie weryfikacji 8PRK (Załącznik nr 9).
3. Usunięto.
4. Wniosek wraz z załącznikami należy również złożyć w wersji elektronicznej w preferowanym formacie pdf zapisany na informatycznym nośniku danych (pendrive). Kandydat zobowiązany jest dodatkowo przygotować prezentację swojego dorobku artystycznego w wersji elektronicznej, celem udostępnienia jej drogą elektroniczną członkom Rady.

5. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 5) i 6).
6. Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem lub podpisem kwalifikowanym, za wyjątkiem dokumentów, o których mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu.
7. Oceny formalnej i kompletności wniosku na posiedzeniu dokonuje Przewodniczący Rady lub powołane przez niego do tego celu gremium. W przypadku negatywnej oceny formalnej wniosku lub jego niekompletności Przewodniczący Rady wzywa kandydata do uzupełnienia.

#### **§ 7. Wszczęcie postępowania przygotowawczego na posiedzeniu Rady**

1. Rada, po zapoznaniu się z wnioskiem złożonym przez kandydata wskazanym w § 6 ust. 1 wraz z załączoną do niego dokumentacją, na posiedzeniu, w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego wyraża opinię w postaci wyrażenia lub odmowy wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania przygotowawczego;
2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania przygotowawczego, po zweryfikowaniu czy zgłoszeni kandydaci na promotorów spełniają wymogi określone w § 8, Rada podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o powołaniu promotora / promotorki lub odmawia wyznaczenia tych osób wraz z uzasadnieniem.
3. Rada powołuje skład Komisji dla danego postępowania przygotowawczego, do przeprowadzenia niektórych czynności, o których mowa w § 14 ust. 1 niniejszego regulaminu, wraz z wyznaczeniem przewodniczącej/przewodniczącego i sekretarza.

### **WYZNACZENIE PROMOTORÓW**

#### **§ 8. Uwarunkowania Promotora / Promotorki**

1. Promotorem / promotorką w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w danej lub pokrewnej specjalności do tematyki rozprawy doktorskiej.
2. Promotorem / promotorką może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem / promotorką nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
  - 3) była promotorem/promotorką 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
4. Promotorem pomocniczym / promotorką pomocniczą może być osoba posiadająca stopień doktora.

#### **§ 9. Funkcja Promotora / Promotorki**

1. Do głównych zadań promotorki / promotora należy:
  - 1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej / opisu dzieł artystycznego;
  - 2) sprawdzenie rozprawy doktorskiej / opisu, pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich, przed wszczęciem postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora,

z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 4, poprzez:

- wygenerowanie raportu z wyniku badania;
- akceptację raportu;
- podjęcie decyzji dotyczącej dopuszczenia lub niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do wszczęcia przewodu doktorskiego;

- 3) sporządzenie opinii dotyczącej rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 18).
2. Ponadto promotor / promotorka dołącza do rozprawy doktorskiej pisemną ocenę wkładu promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej z zadań, o których mowa w § 10 ust. 5 niniejszego Regulaminu (Załącznik 17). Pisemne potwierdzenie przez promotorkę/promotora, że promotorka pomocnicza/promotor pomocniczy wywiązał się z powierzonych do wykonania zadań, jest warunkiem wskazania nazwiska promotorki pomocniczej / promotora pomocniczego na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej.
3. Promotorce /promotorowi za sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, które wypłaca się po dopuszczeniu rozprawy do obrony.
4. Nauczyciel akademicki / nauczycielka akademicka oraz pracownik naukowy / pracownica naukowa nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora / promotorki w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Pracownicy Akademii pełniący funkcję promotora / promotorki poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora Akademii oraz Przewodniczącego Rady o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora / promotorki, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w § 8 ust. 3.

#### **§ 10. Funkcja Promotora pomocniczego / Promotorki pomocniczej**

1. Promotor pomocniczy / promotorka pomocnicza pełni istotną rolę wspomagającą w procedurze ubiegania się o nadania stopnia doktora.
2. Do zadań promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej w szczególności należy aktywne współuczestnictwo między innymi w:
  - 1) ustalaniu podstaw metodologicznych,
  - 2) krytycznej analizie literatury przedmiotu,
  - 3) organizacji badań, zbieraniu materiału badawczego,
  - 4) analizie postępów w pracy badawczej, artystycznej, projektowej i osiągniętych rezultatów etapowych,
  - 5) analizie uzyskanych wyników badań,
  - 6) korektach metodycznych i merytorycznych.
3. Promotor pomocniczy / promotorka pomocnicza, o ile zostanie powołany/a, ma obowiązek uczestniczenia we wskazanych przez promotora etapach postępowania.
4. Promotor pomocniczy / promotorka pomocnicza może sprawować jednocześnie opiekę promotorską nad maksymalnie czterema kandydatami.
5. Promotor pomocniczy / promotorka pomocnicza składa, przed wszczęciem postępowania kandydata, nad którym sprawuje opiekę, promotorowi / promotorce sprawozdanie z realizacji zadań, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu.
6. Warunkiem wskazania nazwiska promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej jest uzyskanie od promotora głównego / promotorki głównej pozytywnej oceny stopnia wywiązania się z powierzonego zadania.
7. Promotorowi pomocniczemu / promotorce pomocniczej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, które wypłaca się po dopuszczeniu rozprawy do obrony.

8. W przypadku odwołania promotora pomocniczego z pełnienia funkcji w trakcie trwania postępowania lub w przypadku, gdy Rada nie podejmie uchwały o nadaniu stopnia doktora, promotor pomocniczy w postępowaniu nie nabywa prawa do wykazywania informacji o pełnieniu tej funkcji oraz nie otrzymuje wynagrodzenia.
9. W przypadku odwołania promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej z pełnienia funkcji nie przydziela się kandydatowi kolejnego promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej, o którym / której mowa w niniejszym paragrafie.

#### **§ 11. Powołanie i zmiana Promotora / Promotorki w postępowaniu przygotowawczym**

1. Wyznaczanie promotora / promotorki, promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej, a także ich zmiana dla kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym dokonywane są przez Radę.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora / promotorki lub promotora / promotorki i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej w wyniku rezygnacji z funkcji lub na wniosek kandydata. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, wskazaniem nowego promotora / promotorkę lub promotora pomocniczego / promotorkę pomocniczą oraz jego / jej pisemną zgodą (jak w § 6 ust. 3 pkt 1).
3. Rada może nie uwzględnić wskazanej kandydatury i wybrać promotora / promotorkę lub promotora pomocniczego / promotorkę pomocniczą samodzielnie spośród osób spełniających wymagania wskazane w § 8.
4. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową.
5. Po powołaniu promotora / promotorki lub promotorów, podpisywana jest umowa o przejęciu kosztów postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora z podmiotem wskazanym w zobowiązaniu, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 8.

#### **§ 11a Powołanie i zmiana Promotora / Promotorki w szkole doktorskiej**

Szczegółowe zasady powoływania i zmiany promotora / promotorki lub promotorów albo promotora / promotorki i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

### **KOMISJA DOKTORSKA**

#### **§ 12. Skład Komisji**

1. Dla każdego wszczętego postępowania Rada powołuje komisję doktorską.
2. W skład Komisji wchodzi co najmniej pięciu członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, będących pracownikami Akademii.
3. Podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej, powołany skład Komisji uzupełniają recenzenci / recenzentki, uprawnieni do głosowania. W publicznej obronie uczestniczy promotor / promotorka oraz promotor pomocniczy / promotorka pomocnicza (bez prawa do głosowania).

#### **§ 13. Powołanie Komisji**

1. Powołanie Komisji następuje na Posiedzeniu Rady, o którym mowa w § 7.
2. Przewodniczący Rady proponuje skład Komisji, który jest uchwalany drogą głosowania jawnego.
3. Zmian w składzie Komisji dokonuje Rada na wniosek przewodniczącego Komisji lub przewodniczącego Rady.

## **§ 14. Zadania Komisji**

1. Do zadań Komisji należy:
  - 1) zapoznanie się ze złożoną przez Kandydata dokumentacją;
  - 2) weryfikacja merytoryczna wniosku w tym weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w kategorii umiejętności i kompetencje społeczne w postępowaniu przygotowawczym;
  - 3) w przypadku pozytywnej oceny wniosku określonego w pkt 2), przeprowadzenie egzaminów w celu potwierdzenia i weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w kategorii umiejętności i wiedza;
  - 4) zapoznanie się z rozprawą doktorską oraz opinią promotora / promotorki lub promotora / promotorski i promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej na jej temat;
  - 5) powołanie trzech recenzentów / recenzentek rozprawy doktorskiej;
  - 6) wyznaczenie w porozumieniu z kandydatem terminu, miejsca i formy koncertu umożliwiające obecność członków komisji podczas koncertu w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 7) weryfikacja recenzji i opinii promotorskich;
  - 8) wydanie postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony i wyznacza jej termin;
  - 9) przeprowadzanie publicznej obrony;
  - 10) przygotowanie rekomendacji dla Rady w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z jego uzasadnieniem.
2. Do głównych zadań przewodniczącego / przewodniczącej Komisji należy:
  - 1) zapewnienie prawidłowego przebiegu postępowania doktorskiego, w tym nadzór nad dokumentacją i kontrola realizacji poszczególnych etapów,;
  - 2) zwoływanie posiedzeń komisji doktorskich i przewodniczenie jej obradom;
  - 3) utrzymanie kontaktu z przewodniczącym / przewodniczącą Rady;
  - 4) wymiana dokumentacji dotyczącej postępowania z Radą;
  - 5) podpisywanie rozstrzygnięć Komisji wydawanych w postępowaniu;
  - 6) realizacja pozostałych zadań wynikających z niniejszego Regulaminu.
3. Do głównych zadań sekretarza Komisji należy:
  - 1) współpraca z przewodniczącym / przewodniczącą Komisji;
  - 2) obsługa administracyjna, techniczna i organizacyjna Komisji;
  - 3) prawidłowe dokumentowanie i nadzorowanie dokumentacji z czynności działań Komisji;
  - 4) sporządzanie protokołu z każdej z obrad wraz z listą obecności;
  - 5) odpowiadanie za przesłanie egzemplarzy rozprawy do recenzentów;
  - 6) opracowanie treści Uchwał;
  - 7) kompletowanie dokumentacji i przekazywanie przewodniczącemu Komisji.
4. Zadania Komisji kończą się Uchwałami:
  - 1) weryfikacja na poziomie 8 PRK;
  - 2) wyznaczenie recenzentów;
  - 3) dopuszczenie rozprawy do publicznej obrony;
  - 4) przyjęcie publicznej obrony;
  - 5) wnioskowanie o nadanie lub odmowie nadania stopnia doktora.

## **§ 15. Uwarunkowania Komisji**

1. Komisja doktorska wydaje postanowienia w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. Komisja nie może podejmować uchwał pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza lub członka pełniącego funkcję sekretarza. Na wniosek członka Komisji głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.

2. Obrady Komisji prowadzi jej przewodniczący / przewodnicząca.
3. Przewodniczący/przewodnicząca Komisji może powołać komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania i sporządzenia wymaganej dokumentacji.
4. Posiedzenie Komisji koordynuje sekretarz w porozumieniu z przewodniczącym / przewodniczącą Komisji.
5. Głosowania w sprawach osobowych są tajne.
6. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
7. Efektem pracy Komisji jest rekomendacja dla Rady w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora poparta kompletną dokumentacją z obrad Komisji, złożoną do Rady, zawierającą w szczególności:
  - 1) Protokół z posiedzenia;
  - 2) Protokół z głosowania;
  - 3) Listę obecności;
  - 4) Uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz rekomendację nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, wraz z uzasadnieniem.
8. W uzasadnionych przypadkach udział w pracach Komisji może odbywać się zdalnie (online) przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.
9. W szczególnych przypadkach uzasadnionej nieobecności sekretarza komisji doktorskiej, przewodniczący / przewodnicząca danej komisji doktorskiej może z pośród członków i członkiń jej składu wskazać inną osobę do pełnienia funkcji sekretarza podczas tej nieobecności.
10. W szczególnych przypadkach uzasadnionej nieobecności przewodniczącego / przewodniczącej danej komisji doktorskiej, funkcję przewodniczącego / przewodniczącej komisji doktorskiej może przejąć przewodniczący / przewodnicząca Rady.
11. W przypadku, gdy po wszczęciu postępowania przygotowawczego składany jest do akt postępowania dokument w języku obcym, Przewodniczący Komisji lub Przewodniczący Rady, mając na względzie zapewnienie prawidłowego toku postępowania, może wymagać od kandydata tłumaczenia tego dokumentu na język polski, decydując o rodzaju tłumaczenia pisemnego (zwykłe, specjalistyczne, przysięgłe) oraz postaci, w jakiej tłumaczenie dokumentu ma być złożone do akt postępowania.
12. W przypadku, gdy w posiedzeniu Komisji lub w innej czynności w toku postępowania ma uczestniczyć cudzoziemiec niewładający językiem polskim, Przewodniczący Komisji lub Przewodniczący Rady, mając na względzie zapewnienie prawidłowego toku postępowania decyduje, czy podczas posiedzenia albo czynności obecny ma być tłumacz.

## **WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8PRK**

### **§ 16. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji**

1. Wobec kandydata, który złożył wniosek o wszczęcie postępowania przygotowawczego do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w terminie 3 miesięcy od daty wszczęcia tego postępowania, przeprowadza się weryfikację spełnienia wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do Rady wraz z wnioskiem o wszczęcie procedury przygotowawczej. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr .
3. Komisja rozpatruje wniosek wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez kandydata wymogu określonego w § 4 ust. 2 pkt 3 oraz dorobku artystycznego.

4. Przewodniczący Komisji powołuje spośród jej członków minimum trzyosobową komisję weryfikującą, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Powołując komisję weryfikującą wyznacza się jej przewodniczącego / przewodniczącą.
5. W przypadku egzaminu językowego, o którym mowa w § 17 ust. 3, do komisji weryfikującej dołącza egzaminator / egzaminatorka ze wskazanego języka nowożytnego.
6. Do obrad komisji weryfikującej może dołączyć promotor / promotorka bez prawa głosu.
7. Weryfikacja może zostać przeprowadzona w terminie późniejszym niż wskazany w ust 1 wyłącznie za pisemną zgodą Przewodniczącego Komisji oraz Przewodniczącego Rady.

### **§ 17. Egzamin weryfikujący**

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na posiedzeniu komisji weryfikującej z udziałem kandydata i polega na przeprowadzeniu egzaminu z zakresu wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych kandydata odpowiednich dla dyscypliny sztuki muzyczne, wyszczególnionych w załączniku nr 10.
2. Egzamin weryfikujący może obejmować w szczególności ocenę dotychczasowych osiągnięć artystycznych, egzamin ustny oraz dyskusję z kandydatem. Egzamin może odbywać się w ramach kilku posiedzeń komisji egzaminacyjnej.
3. W przypadku gdy kandydat nie posiada certyfikatu językowego na poziomie minimum B2 (zgodnie z załącznikiem nr 4 lub indywidualną decyzją Komisji), a dyplom ukończenia studiów wyraźnie tego nie potwierdza, znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 jest weryfikowana podczas językowego egzaminu ustnego.  
3a. Egzamin z języka polskiego jako obcego na poziomie biegłości B2 następuje w podmiocie do tego uprawnionym wskazanych w odrębnych przepisach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. W przypadku, o którym mowa w § 21a ust 4 pkt 1. egzaminem jest również część artystyczna. Część artystyczna może mieć formę recitalu lub koncertu, którego zakres i program przedstawia kandydat do akceptacji przewodniczącego Komisji. Zakres, formę i terminy posiedzeń komisji weryfikującej ustala przewodniczący tej Komisji.
5. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie bez pisemnego usprawiedliwienia nieobecności nie przystąpi do egzaminu weryfikującego, Komisja wydaje zaświadczenie o negatywnym wyniku weryfikacji wraz z uzasadnieniem. W wypadku uznania nieobecności za usprawiedliwioną Komisja wyznacza kandydatowi/tce dodatkowy termin. Koszty związane z przeprowadzenia weryfikacji w nowym terminie pokrywa kandydat/ka, na warunkach określonych w odrębnych przepisach wewnętrznych Akademii.
6. Z przeprowadzonej weryfikacji spełnienia wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK komisja weryfikująca sporządza protokół, zgodnie z załącznikiem 11, który odzwierciedla treść zadawanych pytań oraz poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prezentowanych przez kandydata.
7. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Informację o wyniku zamieszcza się w protokole. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji weryfikującej. W przypadku obecności zdalnej któregoś z członków komisji weryfikującej podpis w jego imieniu składa jej przewodniczący komisji.
8. Po przeprowadzeniu egzaminu weryfikującego Komisja w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.
9. W przypadku negatywnej weryfikacji 8PRK kandydat/ka może ponownie wnioskować o weryfikację w terminie jednego miesiąca od dnia przystąpienia do poprzedniej weryfikacji. Ponowna weryfikacja podlega opłatom, określonym w odrębnych przepisach wewnętrznych Akademii.

10. W przypadku podjęcia przez Komisję uchwały o pozytywnym wyniku weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 12. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący Komisji.
11. W przypadku nie przeprowadzenia weryfikacji z winy kandydata w obowiązującym terminie lub nie dotrzymania terminu określonego w ust 9 lub po trzykrotnym przeprowadzeniu egzaminu weryfikacyjnego zakończonego wynikiem negatywnym Przewodniczący Komisji wnioskuje do Rady Dyscypliny o umorzenie postępowania przygotowawczego kandydata.
12. Dla postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu, termin, o którym mowa w § 16 ust 1, biegnie od dnia jego wejścia w życie.

## **ROZPRAWA DOKTORSKA**

### **§ 18. Cechy rozprawy doktorskiej**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora / promotorkę lub promotorów albo promotora / promotorkę i promotora pomocniczego / promotorkę pomocniczą.
2. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką osób, o których mowa w ust. 1 powyżej, powinna stanowić oryginalne dokonanie artystyczne lub projektowe.
3. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne. Rozprawę doktorską może stanowić w szczególności praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rada może w drodze uchwały określić dodatkowe wymagania techniczne w zakresie dokumentowania rozprawy doktorskiej.

### **§ 19. Wytyczne do rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska nie będąca pracą pisemną składa się z następujących części:
  - 1) część artystyczna, która została lub zostanie nagrana na nośniku video lub audio, uzupełniona stosowną do zakresu dzieła dokumentacją, prezentującą oryginalne dokonanie artystyczne, które zostało przedstawione w rozprawie;
  - 2) część opisowa rozprawy, która powinna także wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej, przedstawiać metodologię użytej pracy podczas przygotowania rozprawy doktorskiej, zastosowane techniki oraz wykazywać kluczowe zagadnienia, które zostały w rozprawie rozwiązane.
2. Część artystyczna i opisowa opatrzone są wspólnym tytułem.
3. Część opisowa podlega sprawdzeniu pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przed wszczęciem postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora.
4. Usunięto.
5. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do

Przewodniczącego Rady z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

6. Pisemna część rozprawy doktorskiej powinna być przygotowana zgodnie z wytycznymi stanowiącymi załączniki nr 13 i 14 niniejszego Regulaminu.

### **§ 20. Załączniki do rozprawy doktorskiej**

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - a) streszczenie w języku angielskim;
  - b) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - c) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - d) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (załącznik nr 16) – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3 (załącznik nr 15).
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej 4 pozostałych współautorów.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

### **§ 21. Opinia promotora**

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, kandydat składa promotorowi / promotorce lub promotorom, rozprawę doktorską przygotowaną w trybie eksternistycznym wraz z załącznikami wskazanymi w § 22 ust. 3, w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor / promotorka lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 18 i 19. Opinia może być pozytywna albo negatywna. Wzór opinii promotorskiej stanowi Załącznik nr 18.
  - 2a. Promotor pomocniczy/ promotorka pomocnicza, sporządza pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej wraz z akceptacją jej treści. Wzór formularza zatwierdzenia treści rozprawy przez promotora pomocniczego stanowi Załącznik nr 19.
3. Opinię, o której mowa w ust. 2, promotor / promotorka lub promotorzy sporządzają w terminie miesiąca od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej do zaopiniowania.
4. Promotor / promotorka dokonuje oceny indywidualnego wkładu promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej, jeśli został/a wyznaczony/a (Załącznik nr 17).
5. Sporządzone opinie (Załączniki nr 17, 18 i 19) promotor / promotorka lub promotorzy, wraz z dokumentacją, o której mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie przewodniczącemu Komisji.

### **§ 21 a Prezentacja rozprawy doktorskiej w formie koncertu**

1. Prezentacja w formie koncertu, o której mowa w § 14 ust 1 pkt 6) odbywa się z udziałem członków Komisji i jest otwarta dla publiczności.
2. Kandydat zobowiązany jest do dokonania nagrania video i audio z tej prezentacji oraz odpowiadania za jego jakość.
3. Nagranie video i audio, jako rozprawa doktorska zostaje przekazane Komisji przez kandydata w liczbie 4 egzemplarzy niezwłocznie po prezentacji i dołączone do wniosku o wszczęcie postępowania.

4. Komisja – na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – w nadzwyczajnych i uzasadnionych przypadkach, może wyrazić zgodę na dołączenie do wniosku o wszczęcie postępowania rozprawy doktorskiej niebędącą pracą pisemną:
  - 1) wyłącznie nagranie audio;
  - 2) nagrania audio i video.W takim przypadku kandydat dołącza do wniosku 4 egzemplarze nagrania wraz z opisem oraz pozytywną ocenę promotora.

## **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE O NADANIE STOPNIA DOKTORA**

### **§ 22 Wniosek o wszczęcie postępowania**

1. Postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 20, wraz z załącznikami kandydat składa Przewodniczącemu Komisji lub w przypadku gdy rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów przewodniczącemu Rady. Wniosek wraz z załącznikami opatrzonymi podpisem składa się w postaci papierowej z kopiami tych dokumentów wraz z pozostałymi załącznikami w wersji cyfrowej zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza:
  - 1) odpis lub kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot wydający dokument) dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z dokumentem potwierdzającym znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b, lub c ustawy, a w przypadku kandydata uzupełniony wykaz dorobku od dnia złożenia wniosku o wszczęcia postępowania przygotowawczego do dnia złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora.
  - 4) rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z zapisami Regulaminu w min. 1 egzemplarzu w wersji drukowanej oraz 3 egzemplarzach w wersji elektronicznej na pendrivach;
  - 5) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu (załącznik nr 15) lub w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część artystycznej pracy zbiorowej, kandydat dołącza również oświadczenia pozostałych współautorów o wkładzie zgodnie z treścią oświadczenia stanowiącego Załącznik 16;
  - 6) w przypadku rozprawy doktorskiej będącej pracą wdrożeniową również portfolio dokumentujące dokonania (wraz z dokumentami potwierdzającymi autorstwo, dyplomami, zastrzeżeniami, etc.);
  - 7) w przypadku kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w toku kształcenia doktorantów szkoły doktorskiej załącza się oświadczenie o finansowaniu zgodnie z Załącznikiem 6 a-c;
  - 8) 1 egzemplarz pendrive'a z odwzorowaniem cyfrowym pełnej składanej dokumentacji wraz z wnioskiem.
4. Dokumenty wymagające podpisu kandydat składa podpisane odręcznie lub opatrzone podpisem kwalifikowanym.
5. Za datę wszczęcia postępowania uznaje się dzień zatwierdzenia kompletności wniosku..
6. Postępowanie może zakończyć się umorzeniem na pisemny wniosek kandydata, w przypadku jego śmierci lub w innych przypadkach wskazanych przepisami prawa w drodze postępowania.

### **§ 23 Posiedzenie w sprawie wszczęcia postępowania**

1. Na posiedzeniu Komisji w przypadku wniosku dotyczącego rozprawy przygotowanej w trybie eksternistycznym lub Rady w przypadku wniosku dotyczącego rozprawy przygotowanej w trybie kształcenia doktorantów promotor/promotorka pracy doktorskiej:
  - 1) odczytuje wniosek kandydata;
  - 2) zapoznaje członków Komisji lub Rady z rozprawą doktorską (wraz z prezentacją, adekwatną do charakteru rozprawy);
  - 3) odczytuje opinię promotorską / opinie promotorskie;
  - 4) przedstawia wkład promotora / promotorów w pracę;
  - 5) przedstawia wynik raportu z JSA;
  - 6) wnioskuje o wyznaczenie Komisji przez Radę w przypadku wniosku dotyczącego rozprawy przygotowanej w trybie kształcenia doktorantów, rekomendację Komisji i wyznaczenie recenzentów.
2. Komisja po przeprowadzeniu czynności, o których mowa powyżej, w drodze głosowania tajnego podejmuje uchwałę wyznaczającą recenzentów w postępowaniu.
3. Promotor / promotorka pracy doktorskiej bierze udział w posiedzeniu bez prawa głosu.
4. Usunięto.
5. Usunięto.
6. Usunięto.
7. Usunięto.

### **RECENZENCI**

#### **§ 24. Powołanie recenzentów**

1. W przypadku wszczęcia postępowania członkowie i członkinie Komisji, o których mowa w § 13 pkt 1, dokonują wyboru 3 recenzentów/recenzentek spośród osób niebędących pracownikami/pracownicami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora i spełniających warunki wskazane w ust. 2 i 3.
2. Recenzentem/recenzentką rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, względnie osoba, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Recenzentem/recenzentką rozprawy doktorskiej może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. poprzedzającym, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Komisja uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem/recenzentką rozprawy doktorskiej nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione podejrzenia co do jej bezstronności.
5. Wynagrodzenie recenzenta/recenzentki określa art. 184 ust 3 pkt 1) Ustawy.
6. Wybranych recenzentom/recenzentkom sekretarz Komisji niezwłocznie udostępnia rozprawę doktorską wraz z wnioskiem o sporządzenie recenzji oraz umową zawartą pomiędzy Akademią a recenzentem określającą w szczególności warunki finansowe, zakres umowy oraz termin sporządzenia recenzji. Wniosek o sporządzenie recenzji kieruje przewodniczący Komisji lub przewodniczący Rady. Wzór wniosku o sporządzenie recenzji stanowi Załącznik nr 21 Regulaminu.
7. Postanowienia powyższe stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany recenzenta/recenzentki.

## **§ 25. Zadania recenzentów/recenzentek**

1. Recenzenci/recenzentki sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie dostarczają recenzję do Przewodniczącego Komisji. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji może wydłużyć termin o miesiąc.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
3. Usunięto.
4. Usunięto.
5. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie wraz z uzasadnieniem wskazującym na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze.
6. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej oraz jej kopię w wersji cyfrowej. Recenzja musi być oparzona własnoręcznym podpisem recenzenta lub podpisem kwalifikowanym.
7. Przewodniczący Komisji udostępnia recenzje członkom i członkiniom Komisji przed posiedzeniem Komisji w sprawie dopuszczenia lub niedopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Komplet recenzji umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Akademii wraz z rozprawą doktorską będącą pracą pisemną oraz z jej streszczeniem w języku polskim i angielskim albo opisem rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną.

## **DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 26. Dopuszczenie do publicznej obrony**

1. Po otrzymaniu i zapoznaniu się z treścią recenzji Komisja podejmuje Uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Decyzja o dopuszczeniu bądź odmowie dopuszczenia do publicznej obrony podejmowana jest w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów / recenzentek.
3. Uchwała o dopuszczeniu do obrony jest przekazywana kandydatowi oraz Przewodniczącemu Rady.
4. Usunięto.
5. Po podjęciu uchwały o dopuszczeniu do obrony, o którym mowa w ust. 1, Komisja ustala termin publicznej obrony, nie wcześniej niż na 14 dni po podjęciu tejże uchwały.
6. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej, jej terminie i miejscu, Przewodniczący Komisji zawiadamia wszystkie uczelnie artystyczne, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.
7. Termin publicznej obrony wyznacza się uwzględniając obowiązek publikacji recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii na minimum 30 dni przed publiczną obroną rozprawy doktorskiej.
8. W przypadku podjęcia uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej i skierowania do Rady wniosku o odmowę nadania stopnia doktora, przewodniczący Komisji przekazuje uchwałę przewodniczącemu Rady wraz z dokumentacją postępowania celem podjęcia przez Radę uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
9. Uchwała w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowania do Rady wniosku o odmowę nadania stopnia zawiera uzasadnienie. Uchwałę tę doręcza się kandydatowi.

10. Na postanowienie Komisji o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony i skierowaniu wniosku o odmowę nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do RDN w terminie 14 dni od jej doręczenia.
11. W przypadku odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 27. Publiczna obrona**

1. Obrona ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej objętej tajemnicą prawnie chronioną. W posiedzeniu komisji bierze udział dodatkowo co najmniej dwóch recenzentów/recenzentek (uprawnionych do głosowania) oraz promotor/promotorka (z wykluczeniem prawa do głosowania).
2. Przebieg obrony protokołowany jest przez sekretarza Komisji.
3. Na obronę doktorską przygotowuje się:
  - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
  - 2) listę obecności członków Komisji;
  - 3) opis oraz wykaz dorobku artystycznego, naukowego kandydata;
  - 4) karty do głosowania oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy oraz w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań.
4. Przebieg obrony przedstawia się następująco:
  - 1) część jawna posiedzenia:
    - a) promotor / promotorka przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek artystyczny, projektowy, naukowy, dydaktyczny, zawodowy, organizacyjny;
    - b) kandydat w formie prezentacji przedstawia główne tezy rozprawy; prezentuje dzieło artystyczne lub projektowe w uzgodnionej formie prezentacji;
    - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji lub jej kluczowych fragmentów);
    - d) przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu;
    - e) kandydat odpowiada na zadawane pytania członkom Komisji, recenzentom i dyskutantom;
  - 2) część niejawna posiedzenia:
    - a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony;
    - b) głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
    - c) głosowanie tajne w sprawie przyjęcia projektu uchwały wniosku do Rady o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora podejmowane zwykłą większością głosów;
    - d) w przypadku wniosku o wyróżnienie głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej i sformułowanie uzasadnienia tego wyróżnienia.
  - 3) część jawna posiedzenia:

Przewodniczący Komisji ogłasza kandydatowi i uczestnikom publicznej obrony wynik obrad.
5. Jeśli do publicznej obrony nie może dojść z uzasadnionych przyczyn lub przyczyn niezależnych, ustala się nowy termin publicznej obrony.
6. W przypadku nieprzeprowadzenia publicznej obrony z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności kandydata, koszty przeprowadzenia publicznej obrony w nowym terminie pokrywa kandydat/ka.

## NADANIE STOPNIA DOKTORA SZTUKI

### § 28. Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora na posiedzeniu Rady

1. Na posiedzeniu następuje:
  - 1) przedstawienie treści uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora sztuki wraz z uzasadnieniem;
  - 2) przedstawienie przez przewodniczącego lub sekretarza komisji sprawozdania z przebiegu prac komisji;
  - 3) dyskusja.
2. Rada w formie decyzji administracyjnej, podczas tajnego głosowania, nadaje stopnień doktora sztuki lub odmawia jego nadania.
3. Decyzja Rady dotycząca nadania stopnia doktora sztuki wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.
4. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

### § 29. Tryb odwoławczy

1. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady w terminie 30 dni od otrzymania decyzji.
2. Rada przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
4. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora, we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora sztuki.
5. W przypadku zaistnienia określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot doktoryzujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.
6. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

### § 30. Wyróżnienie rozprawy

1. Decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej podejmuje Rada w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym na wniosek Komisji.
2. Komisja może wnioskować o wyróżnienie, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
  - 1) wniosek o wyróżnienie został sformułowany przynajmniej w jednej recenzji wraz z uzasadnieniem lub został zgłoszony podczas obrony wskazując na elementy wyróżniające rozprawę, co jest odnotowywane w protokole. Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze;
  - 2) rozprawa znacznie przekracza przeciętny poziom stawiany wymogom rozprawy doktorskiej.
3. Jeżeli recenzent wniosku o wyróżnienie jest nieobecny na obronie a wniosku przed obroną nie wycofał, wniosek uważa się za podtrzymany.
4. Przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinna odbyć się dyskusja rozstrzygająca, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 2 powyżej.

5. Komisja w głosowaniu tajnym decyduje o wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uprawnieni do głosowania członkowie Komisji poprą wniosek zwykłą większością głosów.
6. W przypadku pozytywnej rekomendacji Komisji, Rada w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem.
7. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje Rada na tym samym posiedzeniu, na którym podejmuje decyzję o nadaniu stopnia doktora sztuki, w drodze głosowania tajnego, zwykłą większością głosów.
8. Wyróżnienie może zostać nadane wyłącznie rozprawie doktorskiej, której postępowanie zakończyło się nadaniem stopnia doktora.

### **§ 31. Dyplom doktorski**

1. Osoba, której nadano stopień doktora sztuki otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydany jest również odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego oraz ich duplikatu pobierana jest opłata w wysokości określonej w odrębnych przepisach Akademii.
4. Wzór dyplomu określa odrębna Uchwała Senatu Akademii.
5. Dyplom doktora sztuki wręczany jest zwyczajowo raz w roku podczas uroczystej Inauguracji Roku Akademickiego.

## **OPŁATY**

### **§ 32. Koszty postępowania**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora prowadzone jest na zasadach odpłatności w postępowaniach, w których rozprawy zostały przygotowane w innym trybie niż w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Akademii.
2. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w języku polskim i obcym ustala Rektor.
3. Kandydat bądź podmiot finansujący postępowanie zobowiązany jest uiścić opłatę ustaloną przez Rektora w terminie wskazanym w Umowie o warunkach odpłatności za przeprowadzenie postępowania nadania stopnia doktora, której wzór określa odrębne Zarządzenie Rektora Akademii.
4. W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach Rektor może na wniosek kandydata zwolnić z uiszczania części lub całości opłaty.
5. Decyzja Rektora w sprawie zwolnienia jest ostateczna.
6. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii Sztuki w Szczecinie.
7. Rozliczenie kosztów przyjazdu recenzentów odbywa się zgodnie z zapisami zawartymi w ich umowach cywilno-prawnych o sporządzenie recenzji.

## **PRZEWODY OBCOJĘZyczne**

### **§ 33. Przewody prowadzone w języku obcym**

1. Procedura przewodu doktorskiego dla kandydatów polsko i obcojęzycznych odbywa się według tych samych zasad i trybu.
2. Kandydat obcojęzyczny składając dokumenty opisane w § 6 ust. 2 pkt 5) ma obowiązek dołączyć tłumaczenie przysięgłe na język polski.

3. Dokumenty opisane w § 6 ust. 2 oraz § 22 ust. 3 kandydat na żądanie Przewodniczącego Rady ma obowiązek dostarczyć wraz z tłumaczeniem na język polski w trybie wskazanym przez Przewodniczącego Rady.
4. Podczas egzaminów opisanych w § 17 oraz obrony § 27 ust. 4 może uczestniczyć również tłumacz symultaniczny, którego obecność zapewnia i finansuje doktorant niezależnie od zapisów umowy opisanej w § 32 ust. 2.

## **OBOWIĄZEK INFORMACYJNY**

### **§ 34. Obowiązek informacyjny**

1. Akademia, nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. Akademia, nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, rozprawy dopuszczanej do obrony, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POLON.
5. Rozstrzygnięcie w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora zamieszcza się na stronie BIP oraz w systemie POLON.

## **POSTANOWIENIA**

### **§ 35 Postanowienia końcowe**

1. Regulamin obowiązuje od dnia jego ogłoszenia i ma zastosowanie do postępowań wszczętych od tego dnia.
2. Warunki oraz zasady korzystania i udostępniania infrastruktury badawczej Akademii określają odrębne przepisy.
3. W sprawach nieuregulowanych w uchwale rozstrzyga Przewodniczący/a Rady.
4. W zakresie nieuregulowanych w uchwale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U.2021, poz. 735 ze zm.)

## ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik nr 1 – Wniosek o wszczęcie procedury przygotowawczej
- Załącznik nr 2 - Wzór wniosku o wyznaczenie promotora / promotorki
- Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia promotora / promotorki
- Załącznik nr 4 – Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego
- Załącznik nr 5 – Wzór oświadczenia o przebiegu przewodu doktorskiego
- Załączniki nr 6 a-c– Oświadczenie o finansowaniu postępowania doktorskiego
- Załącznik nr 6a – Wzór oświadczenia o samofinansowaniu postępowania doktorskiego
- Załącznik nr 6b - Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania doktorskiego przez jednostkę
- Załącznik nr 6c – Wzór oświadczenia o pokryciu finansowania postępowania ze środków na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie
  
- Załącznik nr 7 – Kwestionariusz osobowy
- Załącznik nr 8 – Klauzula RODO
- Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o wszczęcie procedury weryfikacji efektów uczenia się 8 PRK
- Załącznik nr 10 – Charakterystyka 8 poziomu PRK
- Załącznik nr 11 – Protokół z egzaminu weryfikującego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 poziomu PRK
  
- Załącznik nr 12 – Wzór zaświadczenia o 8 PRK
- Załącznik nr 13 – Wytyczne do rozprawy doktorskiej - Szablon strony tytułowej
- Załącznik nr 14 – Wytyczne do rozprawy doktorskiej – Format dokumentu
- Załącznik nr 15 – Wzór oświadczenia o autorstwie
- Załącznik nr 16 – Wzór oświadczenia o współautorstwie
- Załącznik nr 17 – Wzór pisemnej oceny wkładu promotora pomocniczego
- Załącznik nr 18 – Wzór opinii promotora rozprawy doktorskiej
- Załącznik nr 19 – Wzór formularza zatwierdzenia treści rozprawy przez promotora pomocniczego
- Załącznik nr 20 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
- Załącznik nr 21 – Wzór wniosku o sporządzenie recenzji

**Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wszczęcie procedury przygotowawczej**  
do *Regulaminu nadawania stopnia doktora*  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025. r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
adres

.....  
adres e-mail, nr tel.

**WNIOSEK**

**o wszczęcie procedury przygotowawczej do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne  
w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie**

**Przewodnicząca Rady Dyscypliny  
Sztuki Muzyczne  
Akademii Sztuki w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 189 Ustawy z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 poz. 1571) oraz § 6 *Regulaminu nadawania stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie* z dnia 26.11.2025., zwracam się z prośbą **o wszczęcie procedury przygotowawczej do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.**

Do wniosku załączam dokumenty zgodnie z § 6 w/w *Regulaminu nadawania stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie*, w tym:

Nr	Załącznik	Z Regulaminu	Wymagany	Składam	Nie składam
1	Wniosek o wyznaczenie promotorki/promotora	Załącznik nr 2	Tak		
2	Oświadczenie promotorki/promotora	Załącznik nr 3	Tak		
1a	Wniosek o wyznaczenie promotorki/promotora pomocniczego	Załącznik nr 2	Nie		
2a	Oświadczenie promotorki/promotora pomocniczego	Załącznik nr 3	Nie		
3	Wykaz dorobku artystycznego, projektowego i naukowego	Opracowane własne	Tak		
4	Propozycja tematu i koncepcja rozprawy doktorskiej	Opracowane własne	Tak		
5	Kserokopia dyplomu magisterskiego	Oryginał do wglądu	Tak		
6	Autoreferat	Opracowane własne	Tak		
7	Kserokopia dokumentu potwierdzająca znajomość obcego języka nowożytnego na poziomie B2	Oryginał do wglądu	Nie		
8	Oświadczenie o przebiegu postępowania	Załącznik nr 5	Tak		
9	Oświadczenie o podmiocie finansującym	Załącznik 6 (a-c)	Tak		
10	Kwestionariusz osobowy	Załącznik nr 7	Tak		
11	Klauzula RODO	Załącznik nr 8	Tak		
12	Prezentacja dorobku artystycznego w wersji elektronicznej	Opracowane własne	Tak		
13	Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji 8 PRK	Załącznik nr 9	Tak		
14	Pendrive z powyższymi dokumentami		Tak		
15	Inne (jakie)		Nie		

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Akademię Sztuki w Szczecinie moich danych osobowych do celów prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

-----  
Podpis

**Załącznik nr 2 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora / promotorki**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
stopień naukowy

.....  
adres e-mail, nr tel.

**WNIOSEK**

**o wyznaczenie promotora/promotorów w postępowaniu przygotowawczym  
w sprawie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie sztuki  
w dyscyplinie sztuki muzyczne**

**Przewodnicząca Rady Dyscypliny  
Sztuki Muzyczne  
Akademii Sztuki w Szczecinie**

Działając na podstawie art 189 Ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024 poz. 1571) oraz § 6 Regulamin nadania stopnia doktora sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025r. zwracam się z prośbą o **wyznaczenie promotorów mojej rozprawy doktorskiej realizowanej w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.**

- promotora / promotorki rozprawy doktorskiej: .....

- promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej: .....

Do wniosku załączam oświadczenie/a promotora/promotorów o spełnieniu wymaganych warunków i wyrażeniu zgody na pełnienie wnioskowanej funkcji.

.....  
(podpis)

**Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia promotora / promotorki**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
stopień naukowy, miejsce zatrudnienia

.....  
adres e-mail, nr tel.

**OŚWIADCZENIE PROMOTORA**

**Przewodnicząca Rady Dyscypliny  
Sztuki Muzyczne  
Akademii Sztuki w Szczecinie**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji

- promotora głównego/promotorki głównej,
- promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej,

w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnie doktora w dziedzinie sztuki kandydata:

Jednocześnie oświadczam, iż spełniam warunki zawarte w art. 190 pkt. 4, 5 i 6 Ustawy z 20 lipca 2018  
*Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 poz. 1571), czyli:

- posiadamy odpowiedni stopień naukowy do pełnienia roli promotora/ki (głównego/ej - stopień dr hab. lub tytuł profesora, pomocniczego/ej – stopień przynajmniej dr) lub nie posiadam wymaganego stopnia naukowego, ale jestem pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytutu naukowego ze znaczącymi osiągnięciami w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska kandydata;
- nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora (o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy) w okresie ostatnich 5 lat;
- w okresie ostatnich 5 lat nie byłem promotorem/ką 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnej oceny śródkresowej ani nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozpraw przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Akademię Sztuki w Szczecinie moich danych osobowych do celów przeprowadzenia przewodu doktorskiego.

.....  
podpis

**Załącznik nr 4 – Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
  - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
    - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
    - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DEL F) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
    - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
    - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
    - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
    - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
    - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2), h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
    - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
  - 2) certyfikaty następujących instytucji:
    - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign

- Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
- j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation, q) Univerzita Karlova v Praze,

- r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
  - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
  - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) Pozostałe certyfikaty:
- a) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
  - b) The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
  - c) Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
3. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
  - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych; 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
4. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
5. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
6. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
7. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
8. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
9. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
10. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
11. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

**Załącznik nr 5 – Wzór oświadczenia o przebiegu przewodu doktorskiego**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Adres

.....  
Adres e-mail, nr tel.

**OŚWIADCZENIE O WCZEŚNIEJSZYM SKŁADANIU/NIESKŁADANIU WNIOSKU\***

- Oświadczam, że w innej uczelni nie składałem/am wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego / postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora\* w dyscyplinie sztuki muzyczne.
- Oświadczam, że składałem/am wniosek w:

.....  
pełna nazwa i adres jednostki

.....  
tytuł rozprawy

pod opieką promotorską

.....  
przewód/postępowanie wszczęte w roku .....

status postępowania .....

Dodatkowe informacja o przebiegu przewodu/postępowania:

.....  
.....  
.....  
.....

- Oświadczam, że przekładany temat rozprawy nie był przedmiotem innego prowadzonego przez mnie przewodu doktorskiego.

.....  
podpis

\* niepotrzebne skreślić

**Załącznik nr 6 a – Wzór oświadczenia o samofinansowaniu postępowania**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
PESEL/NIP

.....  
stopień naukowy

.....  
adres e-mail, nr tel.

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA**  
**o podmiocie finansującym postępowanie**

.....  
**Przewodnicząca Rady Dyscypliny**  
**Sztuki Muzyczne**  
**Akademii Sztuki w Szczecinie**

Oświadczam, że zgodnie z Załącznikiem do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie .35/VII/2025 z dnia 26.11.2025 r . paragraf 6 ust. 2 pkt 9, ja

.....  
imię i nazwisko

.....  
NIP / PESEL\*

pokryję wszelkie koszty związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie.

.....  
podpis

\* niepotrzebne skreślić

**Załącznik nr 6 b – Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania przez jednostkę**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
Miejscowość, data

**OŚWIADCZENIE JEDNOSTKI**  
**o finansowanie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora**

.....  
**Przewodnicząca Rady Dyscypliny**  
**Sztuki Muzyczne**  
**Akademii Sztuki w Szczecinie**

.....  
Nazwa jednostki

.....  
dane teleadresowe

.....  
NIP, Regon

oświadcza, że przejmuje płatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie kandydata

.....  
Imię i nazwisko kandydata, pesel

Warunki płatności zostaną określone w Umowie.

Wskazanie osoby/osób upoważnionej do:

- zawarcia umowy o finansowanie postępowania w imieniu Jednostki:

.....  
Imię i nazwisko – funkcja

.....  
Imię i nazwisko - funkcja

- kontaktu w sprawie zawarcia umowy o finansowanie postępowania w imieniu Jednostki:

.....  
Imię i nazwisko – funkcja, dane kontaktowe (tel., email)

.....  
Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

**Załącznik nr 6 c – Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania ze środków  
na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.**

.....  
miejsowość, data

**OŚWIADCZENIE**

**o finansowaniu postępowania ze środków na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie**

Niniejszym zaświadcza się, że płatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie kandydata

.....  
imię i nazwisko kandydata, Wydział

pokryte zostaną ze środków Akademii:

budżet: .....

źródło finansowania: .....

zarezerwowana kwota: .....

.....  
podpis i pieczęć Przewodniczącej Dyscypliny

.....  
podpis i pieczęć Dysponenta budżetu

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**

Miejsce na fotografię
-----------------------------

**1. DANE PODSTAWOWE**

Imiona i Nazwisko: .....

Pseudonim artystyczny: .....

Nazwisko rodowe: .....

Data urodzenia: .....

Miejscowość urodzenia: .....

Kraj urodzenia: .....

PESEL: .....

Obywatelstwo: .....

Płeć formalna: .....

**2. DANE KONTAKTOWE**

Telefon kontaktowy: .....

Adres email: .....

Miejsce zameldowania: .....

Adres korespondencyjny: .....

**3. WYKSZTAŁCENIE**

Nazwa szkoły: .....	Rok ukończenia: .....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

**Poświadczenie posiadania stopnia magistra lub równorzędnego**

Data otrzymania tytułu zawodowego .....

Numer dyplomu ukończenia studiów .....

Data uzyskania stopnia magistra w dziedzinie .....

w dyscyplinie .....

**4. WYKSZTAŁCENIE UZUPEŁNIAJĄCE**

Kursy, Studia podyplomowe, itp: .....	Rok ukończenia: .....
.....	.....
.....	.....

**5. DODATKOWE UPRAWNIENIA, UMIEJĘTNOŚCI, ZAINTERESOWANIA**

związane z rozprawą doktorską

Określone uprawnienia lub umiejętności:

Okres ważności uprawnień, jeśli występuje:

.....

.....

.....

.....

**6. PRZEBIEG DOTYCHCZASOWEGO ZATRUDNIENIA**

Od	Do	Pracodawca	Stanowisko	Uwagi

**7. OSOBA, KTÓRĄ NALEŻY ZAWIADOMIĆ W RAZIE WYPADKU**

Imię i Nazwisko:

.....

Telefon kontaktowy:

.....

Adres kontaktowy:

.....

**8. OŚWIADCZAM, ŻE DANE PODANE W PKT 1 I 2 SĄ ZGODNE Z DOWODEM OSOBISTYM**

Nr i seria:

.....

Wydany przed:

.....

Albo inny dowód tożsamości:

.....

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji postępowania o nadanie tytułu doktora sztuki (zgodnie z Ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych Dz.U.2018 poz 10000 z późn. zm.)

.....  
miejsowość i data

.....  
podpis kandydata

### **Informacja o przetwarzaniu danych osobowych**

Zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej „Rozporządzenie Ogólne”) Akademia Sztuki w Szczecinie informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Akademia Sztuki w Szczecinie z siedzibą przy Placu Orła Białego 2, 70-562 Szczecin.
2. W sprawach z zakresu ochrony danych osobowych może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych pod adresem: [iod@akademiasztuki.eu](mailto:iod@akademiasztuki.eu).
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w związku z celami wynikającymi z procesu postępowania awansowego, w tym z celami dydaktycznymi oraz organizacyjnymi Akademii Sztuki, niezbędnymi do prawidłowej realizacji oraz dokumentacji procesu postępowania awansowego (w szczególności do celów, archiwalnych i statystycznych). Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1571 ze zm.). Przetwarzanie danych osobowych w celach i zakresie wykraczającym poza dane osobowe niezbędne dla celów wynikających z procesu kształcenia wymaga wyrażenia przez Panią/Pana zgody. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu kształcenia. W przypadku nie podania danych nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
4. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do momentu zakończenia postępowania awansowego z uwzględnieniem okresów przechowywania dokumentacji, określonych w przepisach odrębnych, w tym przez okres archiwizacji dokumentacji. W przypadku przetwarzania Pani/Pana danych osobowych na podstawie wyrażonej przez Panią/Pana dobrowolnej zgody dane osobowe będą przechowywane do czasu odwołania zgody na ich przetwarzanie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą podmioty upoważnione do tego na podstawie przepisów prawa, a w tym upoważnieni pracownicy administratora, a także podmioty, którym należy udostępnić dane osobowe w celu wykonania obowiązku prawnego oraz podmioty, którym dane zostaną powierzone do zrealizowania celów przetwarzania.
6. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych osobowych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie. Cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
7. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą poddawane profilowaniu.

**Potwierdzam, że zapoznałem / zapoznałam się i przyjmuję do wiadomości powyższe informacje.**

.....  
Miejscowość i data

.....  
Czytelny odpis kandydata

**Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o wszczęcie procedury weryfikacji efektów uczenia się 8 PRK**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

....., dnia .....

(imię i nazwisko kandydatki/ta)

.....

(dane kontaktowe)

.....

Przewodniczący/a Komisji Doktorskiej  
Akademii Sztuki w Szczecinie

**WNIOSEK**

**o weryfikację efektów uczenia się kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

**dla kandydata do stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne**

W związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie.

Jako język nowożytny, podlegający weryfikacji wskazuję język: .....

Poświadczam posiadanie przez mnie:

- tytułu zawodowego magistra lub równorzędny

.....

nazwa dokumentu, jednostka go wydająca, data wydania

- znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2

.....

nazwa dokumentu, jednostka go wydająca, data wydania

- posiadanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

.....

nazwa dokumentu, jednostka go wydająca, data wydania

Z poważaniem

.....

Podpis kandydata

### Charakterystyka 8 poziomu PRK

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018r. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny artystycznej *sztuki muzyczne*.

Kod składania opisu PRK	Opis poziomu 8 PRK
<b>KATEGORIA WIEDZA: KANDYDAT ZNA I ROZUMIE</b>	
P8U_W	<ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki</li> </ul>
P8S_WG	<p>W zakresie głębi i kompletności perspektywy poznawczej i zależności kandydat zna i rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek obejmujący: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podstawy teoretyczne;</li> <li>- zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradoksów;</li> </ul> </li> <li>• główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla programu kształcenia;</li> <li>• metodologię badań naukowych.</li> </ul>
P8S_WK	<p>W zakresie kontekstu, uwarunkowań i skutków oraz fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji kandydat zna i rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.</li> </ul>
<b>KATEGORIA UMIEJĘTNOŚCI: KANDYDAT POTRAFI</b>	
P8U_U	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą;</li> <li>• tworzyć nowe elementy tego dorobku;</li> <li>• samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób;</li> <li>• uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>
P8S_UW	<p>W zakresie wykorzystania wiedzy, rozwiązywania problemów i wykonywania zadań wykorzystujących wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania innowacyjnego rozwiązania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• definiować cele i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą;</li> <li>• rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskować na podstawie wyników badań;</li> <li>• transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.</li> </ul>
P8S_UK	<p>W zakresie komunikowania się, odbierania i tworzenia wypowiedzi, upowszechniania wiedzy w środowisku naukowym oraz posługiwania się językiem obcym i upowszechniania wyników badań – także w formach popularnych – kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inicjować debatę;</li> <li>• uczestniczyć w dyskursie naukowym;</li> <li>• posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnikom w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.</li> </ul>
P8S_UO	<p>W zakresie organizacji pracy, planowania pracy i pracy zespołowej, kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>
P8S_UU	<p>W zakresie uczenia się, planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób, kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie planować i realizować rozwój własny oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;</li> <li>• tworzyć program kształcenia/szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.</li> </ul>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: KANDYDAT JEST GOTÓW DO</b>	
P8U_K	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy</li> <li>• podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ich etycznego wymiaru;</li> <li>- odpowiedzialności za ich skutki;</li> </ul> </li> <li>• oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.</li> </ul>
P8S_KK	<p>W zakresie oceny i krytycznego podejścia kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krytycznej oceny dorobku dyscypliny artystycznej;</li> <li>• krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;</li> <li>• uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązaniu problemów poznawczych i praktycznych.</li> </ul>
P8S_KO	<p>W zakresie odpowiedzialności, wypełniania zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego, kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;</li> <li>• inicjowania działania na rzecz interesu publicznego;</li> <li>• myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</li> </ul>
P8S_KR	<p>W zakresie rozumienia roli zawodowej, niezależności i rozwoju etosu podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenia badań w sposób niezależny;</li> <li>• respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</li> </ul>

**Załącznik nr 11 – Wzór protokołu z egzaminu weryfikującego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8  
poziomu PRK**

do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

**Protokół z posiedzenia komisji weryfikującej w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla  
kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

Komisja weryfikująca efekty uczenia się, powołana przez Przewodniczącą/ego Komisji Doktorskiej  
kandydatki/kandydata ....., w składzie:

Przewodnicząca/y komisji weryfikującej: .....  
członkinie i członkowie komisji weryfikującej: .....  
.....  
.....  
.....

goście bez prawa głosu: .....  
przeprowadziła weryfikację efektów uczenia się kwalifikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu  
sprawdzającym na wniosek:

z dnia: .....  
kandydatki/kandydata: .....  
PESEL: .....  
na posiedzeniu: stacjonarnym w ..... / zdalnym na platformie .....  
w dniu/dniach: .....

o godzinie: ..... **Przebieg posiedzenia:**

1. Powitanie członków Komisji weryfikującej przez Przewodniczącą/ego.
2. Prezentacja dorobku artystycznego (umiejętności) i koncepcji rozprawy doktorskiej przez kandydatkę/kandydata.
3. Otwarta dyskusja z udziałem kandydatki/kandydata.
4. Egzamin weryfikujący z dyscypliny artystycznej – sztuki muzyczne
  - 1) (Autor pytania): (Pytanie) .....
  - 2) (Autor pytania): (Pytanie).....
  - 3) (Autor pytania): (Pytanie).....
  - 4) (Autor pytania): (Pytanie).....
  - 5) (Autor pytania): (Pytanie).....
5. Egzamin weryfikujący z języka nowożytnego
  - 1) (Autor pytania): (Pytanie) .....
  - 2) (Autor pytania): (Pytanie).....
  - 3) (Autor pytania): (Pytanie).....

Kandydat/ka opuścił/a spotkanie

6. Część zamknięta obrad

6.1 dyskusja komisji nad dorobkiem Kandydatki/a i koncepcją jej/jego pracy doktorskiej

6.2 dyskusja komisji nad zaprezentowanym poziomem wiedzy z dyscypliny artystycznej -sztuki muzyczne

Kod opisu PRK	Opis poziomu 8 PRK	Weryfikacja cząstkowa adnotacje
<b>KATEGORIA WIEDZA: KANDYDAT ZNA I ROZUMIE</b>		
P8U_W	<ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki</li> </ul>	
P8S_WG	<p>W zakresie głębi i kompletności perspektywy poznawczej i zależności kandydat zna i rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• światowy dorobek obejmujący: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podstawy teoretyczne;</li> <li>- zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradoksów;</li> </ul> </li> <li>• główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla programu kształcenia;</li> <li>• metodologię badań naukowych.</li> </ul>	
P8S_WK	<p>W zakresie kontekstu, uwarunkowań i skutków oraz fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji kandydat zna i rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.</li> </ul>	
<b>KATEGORIA UMIEJĘTNOŚCI: KANDYDAT POTRAFI</b>		
P8U_U	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą;</li> <li>• tworzyć nowe elementy tego dorobku;</li> <li>• samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób;</li> <li>• uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>	
P8S_UW	<p>W zakresie wykorzystania wiedzy, rozwiązywania problemów i wykonywania zadań wykorzystujących wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania innowacyjnego rozwiązania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• definiować cele i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą;</li> <li>• rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować;</li> <li>• wnioskować na podstawie wyników badań;</li> <li>• transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.</li> </ul>	

P8S_UK	<p>W zakresie komunikowania się, odbierania i tworzenia wypowiedzi, upowszechniania wiedzy w środowisku naukowym oraz posługiwania się językiem obcym i upowszechniania wyników badań – także w formach popularnych – kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inicjować debatę;</li> <li>• uczestniczyć w dyskursie naukowym;</li> <li>• posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnikom w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.</li> </ul>	
P8S_UO	<p>W zakresie organizacji pracy, planowania pracy i pracy zespołowej, kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.</li> </ul>	
P8S_UU	<p>W zakresie uczenia się, planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób, kandydat potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samodzielnie planować i realizować rozwój własny oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;</li> <li>• tworzyć program kształcenia/szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.</li> </ul>	
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: KANDYDAT JEST GOTÓW DO</b>		
P8U_K	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy</li> <li>• podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ich etycznego wymiaru;</li> <li>- odpowiedzialności za ich skutki;</li> </ul> </li> <li>• oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.</li> </ul>	
P8S_KK	<p>W zakresie oceny i krytycznego podejścia kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krytycznej oceny dorobku dyscypliny artystycznej;</li> <li>• krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;</li> <li>• uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązaniu problemów poznawczych i praktycznych.</li> </ul>	
P8S_KO	<p>W zakresie odpowiedzialności, wypełniania zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego, kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;</li> <li>• inicjowania działania na rzecz interesu publicznego;</li> <li>• myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</li> </ul>	
P8S_KR	<p>W zakresie rozumienia roli zawodowej, niezależności i rozwoju etosu podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych kandydat jest gotów do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenia badań w sposób niezależny;</li> <li>• respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.</li> </ul>	

6.3 głosowanie komisji w sprawie dotychczasowej weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poziomie 8 .

7. Uchwalenie wyniku weryfikacji.

Przewodniczący/a Komisji zarządził/a głosowanie:

Określenie sposobu głosowania: .....

**Głosowanie:** „Kto jest ZA stwierdzeniem, że kandydat/ka ..... spełnia wymogi w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności społecznych na poziomie 8 PRK?”

ZA – ... osób, PRZECIWIW – ..., WSTRZYMAŁO SIĘ – ...

Sformułowanie uzasadnienia w przypadku wyniku negatywnego:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Kandydat/ka powrócił/a na spotkanie

8. Ogłoszenie wyników egzaminu weryfikującego

W toku postępowania Komisja:

- zapoznała się z dokumentacją dołączoną do wniosku i prezentacją kandydatki/kandydata,
- przeprowadziła rozmowę z kandydatką/kandydatem,
- zastosowała dodatkowe metody weryfikacji łącznie z przeprowadzeniem egzaminu praktycznego i ustnego,

czym zweryfikowała efekty uczenia się odpowiadające wszystkim charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218).

Komisja weryfikująca stwierdza, że kandydat/ka **spełnia / nie spełnia** wszystkie wymogi efektów uczenia się zdefiniowanych w wyżej wspomnianym rozporządzeniu.

Na czym zakończono posiedzenie.

Protokół sporządził/a: .....

Podpisy członków i członków komisji weryfikującej:

..... - .....

..... - .....

..... - .....

..... - .....

..... - .....

Przewodniczący/a komisji weryfikującej: ..... - .....

**Załącznik nr 12 – Wzór zaświadczenia 8 PRK**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.



.....  
Miejscowość, data

**ZAŚWIADCZENIE**

Komisja Doktorska powołana przez Radę Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie w postępowaniu .....,

działając na podstawie § 14 Uchwały nr 35/VII/2025 Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie zgodnie z Regulaminem nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki muzyczne, po przeprowadzeniu weryfikacji dokumentacji oraz w wyniku przeprowadzonego egzaminu weryfikującego **potwierdza, że**

**Pan/Pani mgr .....**

**uzyskał/a efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające go/ją do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.**

.....  
Przewodniczący/a Komisji Doktorskiej  
(imię i nazwisko)



**ROZPRAWA DOKTORSKA**  
w dziedzinie sztuki  
w dyscyplinie sztuki muzyczne

**TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Imię i nazwisko autora pracy

**Akademia Sztuki w Szczecinie**

**Promotor/ka**

Tytuł i/lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora

**Promotor pomocniczy/promotorka pomocnicza**

Tytuł i/lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego

Szczecin, ..... rok

## **Wytyczne do rozprawy doktorskiej – Formatowanie dokumentu**

Podstawowe zasady kompozycji rozprawy doktorskiej na Akademii Sztuki w Szczecinie

### **1) Wygląd strony**

- czcionka: CALIBRI, rozmiar 11
- interlinia: 1,5 wiersza
- marginesy: lewy 3,5, prawy 1,5, górny i dolny 2,5
- tekst: wyjustowany
- numer strony: na dole po lewej stronie, czcionka CALIBRI, rozmiar 10
- Uwaga: strona tytułowa i spis treści **nie są numerowane**
- przypisy: dolne
- akapity: wcięcie 0,5
- tabele i ilustracje: opatrzone odpowiednim numerem i tytułem
- opis prac artystycznych zawiera: *tytuł*, technikę wykonania, wymiar/długość, rok wykonania
- tytuły: książek, wystaw i prac pisane *kursywą*

### **2) Układ stron**

- strona tytułowa (według wskazanego w procedurach szablonu)
- spis treści
- wstęp
- kolejne rozdziały
- podsumowanie
- streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim
- streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim
- bibliografia w porządku alfabetycznym
- spis ilustracji, załączniki

### **3) Oprawa**

- druk jednostronny, ilustracje kolorowe
- oprawa twarda lub bindowana spiralą metalową

### **4) Złożenie pracy**

- wersja drukowana – 1 egzemplarz
- wersja elektroniczna na pendrive wraz z aktualnym wykazem dorobku artystycznego / portfolio / biogramem / życiorysem – 4 egzemplarze

**Załącznik nr 15 – Wzór oświadczenia o autorstwie**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
miejsowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
adres

.....  
adres e-mail, nr tel.

**OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, że przedkładana przeze mnie **rozprawa doktorska** pt.:

.....  
oraz jej **opis/streszczenie\*** zostały przygotowane i napisane przeze mnie samodzielnie bez udziału innych osób, nie zawierają zapożyczeń oraz nie naruszają praw osób trzecich ani przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych*.

Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że w przypadku gdyby powyższe oświadczenie okazało się nieprawdziwe, wszczęte zostanie postępowanie zmierzające do uchylecia decyzji o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

.....  
Podpis

**\*niewłaściwe skreślić**

**Załącznik nr 16 – Wzór oświadczenia o współautorstwie**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
miejsowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
adres

.....  
adres e-mail, nr tel.

**OŚWIADCZENIE WSPÓŁAUTORA**

Dotyczy postępowania w sprawie nadania Pani/Panu.....  
stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej *sztuki muzyczne* w Akademii Sztuki  
w Szczecinie.

**Oświadczam, że mój wkład w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej pt.:**

.....

**polegał na** .....

.....  
podpis współautora

**Załącznik nr 17 – Wzór pisemnej oceny wkładu promotora pomocniczego**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

**Ocena indywidualnego wkładu promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim**

Ja, ....., pełniący/a funkcję promotora/promotorki w przewodzie doktorskim pana/pani ..... w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki muzyczne, w rozprawie pod tytułem ....., oświadczam, że pan/pani ....., pełniący/a funkcję promotora pomocniczego wykazał/a się indywidualnym wkładem w zakresie:

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

Ponadto aktywnie współuczestniczył/a między innymi we:

- 1) etapach postępowania doktorskiego, tj. ....
- 2) ustalaniu podstaw metodologicznych,
- 3) krytycznej analizie literatury przedmiotu,
- 4) organizacji badań, zbieraniu materiału badawczego,
- 5) analizie postępów w pracy badawczej, artystycznej, projektowej i osiągniętych rezultatów etapowych,
- 6) analizie uzyskanych wyników badań,
- 7) korektach metodycznych i merytorycznych,

czym wywiązał/a się / nie wywiązał/a się\* z powierzonych mu/jej zadań.

-----  
podpis promotora/promotorki

*\*niepotrzebne skreślić*

**Załącznik nr 18 – Wzór opinii promotora rozprawy doktorskiej**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora

.....  
miejsowość, data

Akademia Sztuki w Szczecinie

Dziedzina: sztuki

Dyscyplina: sztuki muzyczne

### OPINIA PROMOTORSKA

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/łam się z treścią rozprawy doktorskiej

mgr .....

pod tytułem „.....” i akceptuję jej treść.

#### **Opinia wystawiona na podstawie:**

- Uchwały nr ..... Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne z dnia ..... – wyznaczenie promotora/ki w postępowaniu o nadanie stopnia doktora pana/pani mgr ..... w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki muzyczne,
- Regulaminu nadawania stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie

#### **Wprowadzenie**

- *Dane o doktorancie/tce*
- *Profil artystyczny i naukowy doktoranta/tki*
- *Jaki problem naukowy (teza) został postawiony, rozwiązany i przedstawiony w rozprawie*

#### **Opinia promotora/ki**

- *Kiedy zaczęła się praca nad rozprawą*
- *Jak przyjęła formę i przebieg*
- *Jakiej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji, i na jakim poziomie, nabył doktorant w wyniku realizacji rozprawy*
- *Jaki jest poziom artystyczny części praktycznej oraz merytoryczny części pisemnej*

#### **Konkluzja**

Przyjmuję pracę doktorską jako spełniającą bez zastrzeżeń wymagania zawarte w Ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018r z późn. zmianami. Rozprawę oceniam *negatywnie / pozytywnie i tym samym wnioskuję o wyznaczenie recenzentów oraz dalsze procedowanie przewodu doktorskiego.*

.....  
czytelny podpis promotora/promotorki

**Załącznik nr 19 – Wzór formularza zatwierdzenia treści rozprawy przez promotora pomocniczego**  
do *Regulaminu nadawania stopnia doktora*  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora

.....  
miejsowość, data

Akademia Sztuki w Szczecinie

Dziedzina: sztuki

Dyscyplina: sztuki muzyczne

**OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO / PROMOTORKI POMOCNICZEJ**

**Opinia wystawiona na podstawie**

- Uchwały nr ..... Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne z dnia ..... – wyznaczenie promotora/ki w postępowaniu o nadanie stopnia doktora pana/i mgr ..... w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki muzyczna.
- Obowiązującego Regulaminu nadawania stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/łam się z treścią rozprawy doktorskiej:

mgr .....

pod tytułem „.....”

i akceptuję jej treść.

.....  
podpis  
promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej

**Załącznik nr 20 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**  
do *Regulaminu nadawania stopnia doktora*  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025 r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
miejsowość, data

.....  
imię i nazwisko

.....  
adres

.....  
adres e-mail, nr tel.

**WNIOSEK**

**o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne  
w Akademii Sztuki w Szczecinie**

***Przewodniczący Komisji Doktorskiej***  
.....

Działając na podstawie art. 189 Ustawy z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 poz. 1571 z późniejszymi zmianami) oraz § 22 ust. 2 załącznika do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie nr ... będącego *Regulaminem nadawania stopnia doktora sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie* z dnia 26.11.2025r, zwracam się z prośbą o **wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora**

w dziedzinie: **sztuki**

w dyscyplinie artystycznej: **sztuki muzyczne**

rozprawa zrealizowana pod kierunkiem promotorki/promotora: .....

oraz promotora pomocniczego / promotorki pomocniczej: .....

temat rozprawy doktorskiej: .....

tryb przygotowania rozprawy: eksternistyczny / kształcenie doktorantów \*

w jednostce: .....

rozprawa stanowi pracę: pisemną / artystyczną wraz z opisem

Do wniosku załączam dokumenty zgodnie z § 22 ust. 3 w/w *Regulaminu nadawania stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym w Akademii Sztuki w Szczecinie*, w tym:

1. Odpis lub kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot wydający dokument) dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała
2. Zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z certyfikatem potwierdzającym znajomość języka nowożytnego na poziomie B2.
3. Wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b, lub c ustawy, a w przypadku kandydata uzupełniony wykaz dorobku od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie promotora do dnia złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z zapisami Regulaminu w 4 egzemplarzach w wersji drukowanej oraz elektronicznej na pendrivach.
5. Oświadczenie kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu (załącznik nr 15) lub w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część artystycznej pracy zbiorowej, kandydat dołącza również oświadczenia pozostałych współautorów o wkładzie zgodnie z treścią oświadczenia stanowiącego Załącznik 16;
6. Inne: (np. oświadczenie jednostki o finansowaniu płatności przez jednostkę).....  
.....
7. 1 egzemplarz pendrive'a z odwzorowaniem cyfrowym pełnej składanej dokumentacji wraz z wnioskiem.

.....  
Podpis

**Wypełnia osoba przyjmująca wniosek:**

Adnotacje:

.....

.....  
Data

.....  
Czytelny odpis osoby przyjmującej

Potwierdzam złożenie:

- Potwierdzonego przez promotora/kę raportu ze sprawdzenia pracy doktorskiej pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
- Pozytywnej opinii promotora/ki lub promotorów oraz promotora/ki lub promotorów pomocniczych oraz wypełniony i podpisany przez promotorkę / promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że zapoznał/a się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść.

Potwierdzam przyjęcie kompletu niezbędnych załączników do wniosku o wszczęcie wnioskowanego postępowania.

.....  
Data

.....  
Czytelny odpis osoby przyjmującej

**Załącznik nr 21 – Wzór wniosku o sporządzenie recenzji**  
do Regulaminu nadawania stopnia doktora  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Sztuki w Szczecinie  
zatwierdzonego Uchwałą nr 35/VII/2025r. Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.11.2025 r.

.....  
miejsowość, data

**Szanowna Pani/Szanowny Pan**

.....  
imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy

.....  
uczelnia/jednostka zatrudniająca

**Wniosek o sporządzenie recenzji w postępowaniu doktorskim**

**Pani / Pana mgr .....**

W związku z powołaniem Pani/Pana Uchwałą nr .... /..... Komisji Doktorskiej z dnia .....  
na recenzentkę/ta rozprawy doktorskiej pani/pana .....  
na temat „.....”  
sporządzonej pod opieką promotorską pani/pana .....  
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne,  
zwracam się z wnioskiem o sporządzenie recenzji rozprawy doktorskiej i przedstawienie jej Radzie  
Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Sztuki w Szczecinie w terminie dwóch miesięcy od dnia  
otrzymania niniejszego wniosku wraz z rozprawą doktorską.

Pragnę wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i rozporządzeniami:

- Recenzent w górnym lewym rogu recenzji umieszcza swoje dane osobowe, w tym imię i nazwisko, tytuł i/lub stopień naukowy w zakresie sztuki oraz pierwsze miejsce zatrudnienia (tzw. Podstawowe miejsce pracy).
- Recenzje powinny być kompletne, rzetelne, dokładne i obiektywne, a oceny odpowiednio uzasadnione.
- Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności powinna zawierać następujące elementy:
  - 1) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w określonej dyscyplinie albo dyscyplinach;
  - 2) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
  - 3) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.

- W ocenie rozprawy doktorskiej recenzent powinien odnieść się zarówno do dzieła artystycznego, jak i do części opisowej tego dzieła.
- Recenzja ponadto powinna zawierać informacje o działalności artystycznej oraz pracy dydaktycznej, jeżeli kandydat jest nauczycielem akademickim.
- Recenzja rozprawy doktorskiej powinna w konkluzji, po wnikliwym przeprowadzeniu jej merytorycznej analizy, w sposób jednoznaczny stanowić czy:
  - Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora lub promotora i promotora pomocniczego stanowi oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej;
  - Rozprawa doktorska kandydata uzasadnia nadanie mu stopnia doktora sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne.
- Treść i klauzula recenzji powinny być merytorycznie spójne.
- Klauzula recenzji musi być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
- W przypadku ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy, wniosek ten powinien zostać umieszczony w recenzji wraz z uzasadnieniem.
- Recenzenci przedkładają swoją recenzję w postaci papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy do recenzji.

Polecam zapoznanie się z Poradnikami na stronie Rady Doskonałości Naukowej, w dziale Dobre praktyki: [Rada Doskonałości Naukowej \(rdn.gov.pl\)](http://rdn.gov.pl).

[www.rdn.gov.pl/dobre-praktyki.poradnik-recenzje-w-postepowaniach-o-awans-naukowy.html](http://www.rdn.gov.pl/dobre-praktyki.poradnik-recenzje-w-postepowaniach-o-awans-naukowy.html)

W sprawach organizacyjnych i administracyjnych zapraszam do kontaktu z Biurem postępowań awansowych Akademii Sztuki w Szczecinie:

Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne  
pl. Orła Białego 2, 70-562 Szczecin  
mail: [rdm@akademiasztuki.eu](mailto:rdm@akademiasztuki.eu)

Upoważnione do kontaktu w sprawie postępowania od strony administracji:

-----  
-----

Życząc ciekawej lektury, z pozdrowieniami

-----  
Przewodniczący/a Komisji Doktorskiej / Przewodniczący/a Rady Dyscypliny